

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 「정의여고 그린스마트 미래학교 개축」

<총평 및 개선사항> (당선작)

새로운 조성을 통해 층수를 낮추고 우측에
등고축을 형성해리한 노력이 돋보였으나,
그에 따른 광시비 상승과 유지관리비 상승
을 줄여나가는 노력이 필요하다.
특히, 1층 접근성 개선을 위해 상층연락
구 조성을 권장함 (약 1/3 감소)

2023년 8월 4일(금)

설계공모 심사위원장

김재현(인) 김재현

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『정의여고 그린스마트 미래학교 개축』

작품번호	평가내용	순위
당선작 417	시공조건을 충분히 충족을 갖추고 유형 특장점을 확보하려는 의욕이 드러났으나, 그에 따라 1층 개방성이 나빠졌으므로, 시공부위의 축소로 되도록 더 좋은 두 해나라.	1등
기타 입상1 418	기대된, 일터에 대해 근 자향 외벽 광의 개선을 구상하면서 한 점이 좋은 점이나 외벽 전체의 미끄러가 향의 이동에 대한 변화의 부족으로 이해도 높 수 있어 보인다	2등
기타 입상2 419	도시로 접근하는 도로에서도 볼 수 중앙부 포스터의 거대한 거리가 부족해 보인다	3등
기타 입상3 420	일련된 채상층에 공간을 두는 생각이 드러났 으나, 피난동선, 하상실 등의 거대한 공간이 의문됨	4등
기타 입상4 421	2층과 입상2의 거대한 거리는 볼 수 있으나 포스터의 고려가 미흡해 보인다	5등

2023년 8월 4일(금)
 심사위원 **류대환** (서명)
 설계공모심사위원장 귀하



심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『정의여고 그린스마트 미래학교 개축』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (119)	대지 분석이 정확하고, 레벨을 활용한 단면이 우수함 또한, 종축교차 이쪽 공간에 미드스레이는 영역 분리와 휴게공간으로 이종의 룰나가 있음 아치구조는 아름다운 보수를 통해 건축비가 감소됨.	1등
기타 입상1 (110)	주요 자연을 복원 하는 계획이 우수함 상징적인 입면계획은 신穎하나, 간섭구조는 부진감이 강함.	2등
기타 입상2 (111)	운동장 레벨에서 풍경물을 통한 풍경유선이 우수하나, 세강 풍경정은 소음과 안전사고 발생 가능.	3등
기타 입상3 (111)	주요 풍경물 선진으로 매스본적이 우수함 자축교차에는 강광으로 지능이 불리함	4등
기타 입상4 (102)	주요 교차선기 채광과 조명이 라스플리어나 풍경 공간은 채광과 환기가 우수함	5등

2023년 8월 4일(금)

심사위원 김경배 (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『정의여고 그린스마트 미래학교 개축』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (117)	운동장과비 계획은 해명한 것이 우수합니다. - 비하이라미 비코스튬이 부 분이 많이 비어진 것이 아닌가 우려됩니다. 내벽공간이 공원쪽으로 식이 많이 배치되어 있는데 건물기둥은 커지면서 공용공간등이 공원측에 배치되며 좀더 선형적인 건축구성이 되면 어떨지 의견을 냈습니다.	1등
기타 입상1 (110)	공원과 운동장을 번갈아 고려하여 구성된 대로의 배치가 인상적이었습니다. 내벽공간에서 입체적인 부 분이 있었으면 더 좋았을 것으로 생각합니다	2등
기타 입상2 (111)	명확하고 체계된 평면과 동선, 근린공원 활용에 대한 고려가 주목적이고 적극적으로 보입니다.	3등
기타 입상3 (101)	분리된 대로의 배치가 합리적이고 관공적인 입면과 비례가 단정하느 느낌은 좋습니다. 내벽에서 좀더 입체적인 공간이 있었으면 더 좋았을 것으로 생각합니다.	4등
기타 입상4 (102)	중심을 중심으로 프로그램 실들을 배치하여 단면상 균형감있게 처리한 것이 인상적입니다. 브릿지가 출입구를 고려할 때 개성적인 수도 있지만 크기나 높이가 애매한 수도 있다는 생각합니다.	5등

2023년 8월 4일(금)

심사위원 김태빈 (서명)

설계공모심사위원장 귀하


심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『정의여고 그린스마트 미래학교 개축』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (117)	학교건축의 기본적인 각종사항에 충실함과 동시에 정의여고의 특수성 (초.중.고가 함께 사용, 대차의 레벨, 친환경과 복합산의 조망)을 반영하고 지형을 활용한 창의적인 공간제안을 통해 두개의 지면은 제한한 점이 훌륭하다. 주출입구의 확장 등 심사위원회의 제안을 수용하여라도 심사자의 주요한 의지가 잘 반영되어 그린스마트미래학교의 모범사례가 되길 희망한다.	1등
기타 입상1 (110)	동면과 Mass의 구성, 학교 전면과 후면에 대한 고려와 단면구성의 유기적인 점 등 장점이 많은 안이다. 주차계획에 대한 다른해설과 학교전환으로서의 특수성이 반영되지 않은것이 단점으로 지적되었다.	2등
기타 입상2 (111)	복합산 조망에 대한고려와 사이공간을 도입하여서도 학교건축의 특성을 잘 반영하였다	3등
기타 입상3 (101)	초.중.고를 함께 사용하면서 유기적관계를 만들고 복합산의 조망과 입면의 스킷을 조경하여 무난하면서 개성있는 제안을 하고 있다	4등
기타 입상4 (102)	학교전환의 기본사항을 지키면서 공공성과 아르카드의 특별한 공간을 제안하였다. 정의여고 부지에 대해 어색하다고 보편적 장점을 지니고있지않은 점이 반영되었다	5등

2023년 8월 4일(금)

심사위원 이진오(서명) 
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『정의여고 그린스마트 미래학교 개축』

작품번호	평 가 내 용	순 위
당선작 (111)	<ul style="list-style-type: none"> · 레베당을 내각으로서, 중 학생들이 모두 이용할 수 있는 스페이스. 공간을 수평하는 아이디어가 돋보이는 점이 있다. · 방충네트와 자외선에 채우면, 신발, 가방 등 보아 하나의 공간으로 서로에게 유용한 공간과 기능이 겸용되며, 그 레베당 아래에 자외선차단막도 스펙트럼에 따라 · 상층부는, 층고가 높아진 층을 인접한 층으로 공간에 따라 하, 특히 교실과의 동선을 분할, 동선상에서 잡아주는 것 같 	1등
기타 입상1 (110)	<ul style="list-style-type: none"> · 상층부의 관아한 외관과 하층부의 객실은 극사상한의 기법으로, 하층부의 집 전체가 안이상은. - 플랫폼을 가진 배치로 운동장과 교실과의 관계가 동선상에서 제시되었는데 하층아파트 지붕아래 세이제션이 마치 어느 정도, 층고가 조인되어 있음 	2등
기타 입상2 (111)	<ul style="list-style-type: none"> · 평가하한 부족한 점이 있음 · 공간과의 관계는 해피스게임의 사에서 학생에게 외장상인의 관계성을 부여한 것 · 교사의 부속 시설함으로 공간성이 조인되어 있음 	3등
기타 입상3 (101)	<ul style="list-style-type: none"> 부속의 구상으로 후부의 공간과의 관계를 동선상에서 보여줌으로써, 체계적 형태, 부속된 구상과 교실과의 수동, 플랫폼이거나 지면 안 	4등
기타 입상4 (102)	<ul style="list-style-type: none"> · 동선(구상)의 인부, 전체이 있음지만, 강령은 · 불어쳐 교실의 관계가 리스 이터라수 있는 것. · 여학생상(보통과, 사립등)의 관계가 리스 영구인인들로 보여졌음. 	5등

2023년 8월 4일(금)

심사위원 김이시 (서명)

설계공모심사위원장 귀하